

MĚSTSKÝ ÚŘAD LANŠKROUN

ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD

Adresa: nám. J. M. Marků č. p. 12, Lanškroun - Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun
Vyřizuje: Ing. Pavla Marvanová Č. j.: MULA 22984/2021/SU/Mv
Telefon: 465 385 247 Sp. zn.: SÚ/22775/2021/Mv
Fax: 465 285 244
E-mail: pavla.marvanova@lanskroun.eu
Počet listů dokum.: 4 V Lanškrouně dne 30.07.2021
Počet příloh: 1
Počet listů příloh: 1 Vypraveno dne: 30.07.2021
Spisový znak: 327

ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ZÁVAZNÁ ČÁST:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), po posouzení žádosti o závazné stanovisko orgánu územního plánování, kterou dne 28.07.2021 podala společnost

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČO 00085031, Doubravice č.p. 98, 533 53 Pardubice,
a je zastoupena společností **Komplex CR s.r.o., IČO 05249031, K Májovu č.p. 1256, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1,** (dále jen „žadatel“), ve věci záměru:

Přeložka vodovodu Horní Třešňovec,

na pozemcích KN parc. č. 2532/2, 2688/6 v katastrálním území Horní Třešňovec

Navrhovaný záměr řeší přeložku vodovodu PE 150 v délce 104,15 m.

Orgán územního plánování předmětný záměr přezkoumal podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a 2 a ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **toto závazné stanovisko orgánu územního plánování:**

Záměr je přípustný.

Orgán územního plánování nestanovuje žádné podmínky pro uskutečnění záměru.

Upozorňujeme na skutečnost, že se poz. parc. č. 2688/6 nachází v záplavovém území Q₁₀₀. Pro výstavbu v záplavovém území Q₁₀₀ nejsou stanoveny platným územním plánem žádné podmínky. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území však podléhají vodohospodářskému souhlasu dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů. Záměr se dále nachází v ochranném pásmu silnice 3. třídy. Pro stavby v ochranném pásmu silnice nejsou stanoveny platným územním plánem žádné podmínky. Záměr však bude posuzován příslušnými dotčenými orgány.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

ODŮVODNĚNÍ:

Orgán územního plánování obdržel dne 28.07.2021 žádost o vydání závazného stanoviska k záměru „Přeložka vodovodu Horní Třešňovec, na pozemcích KN parc. č. 2532/2, 2688/6 v katastrálním území Horní Třešňovec“, kterou podal žadatel.

Po posouzení předmětného záměru orgán územního plánování usoudil, že záměr vyvolá změnu v území, kterou se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona rozumí: „změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn“, a proto k předmětnému záměru orgán územního plánování vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 96b stavebního zákona.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

Při vydání závazného stanoviska orgán územního plánování vycházel z následujících podkladů předložených žadatelem:

- Projektová dokumentace stavby „Přeložka vodovodu Horní Třešňovec, na pozemcích KN parc. č. 2532/2, 2688/6 v katastrálním území Horní Třešňovec“, (6/2021) obsahující průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, výkresovou dokumentaci. Zodpovědný projektant stavby: Ing. Kamil Urbánek, ČKAIT: 0701051, Komplex CR s.r.o., K Májovu č.p. 1256, Chrudim IV, 537 01 Chrudim I.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z dalších podkladů:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5, schválená vládou České republiky dne 17.8.2020 usnesením č. 833,
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 25. 8. 2020 usnesením č. Z/511/20, které nabyly účinnosti dne 12. 9. 2020,
- Územní plán Horní Třešňovec, vydaný zastupitelstvem obce Horní Třešňovec dne 29. dubna 2010 usnesením č. 015/10, který nabył účinnosti dne 20. června 2010, včetně Změny č. 1 územního plánu Horní Třešňovec, vydané zastupitelstvem obce Horní Třešňovec dne 17. září 2013 usnesením č. 103/13, která nabyła účinnosti dne 5. října 2013, včetně Změny č. 2 územního plánu Horní Třešňovec, vydané zastupitelstvem obce Horní Třešňovec dne 31. října 2019 usnesením č. 44/19, která nabyła účinnosti dne 21. listopadu 2019,
- aktualizované Územně analytické podklady ORP Lanškroun.

Přezkoumání záměru:

Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje České republiky ani Zásady územního rozvoje Pardubického kraje předmětný **záměr neřeší**. Platný Územní plán Horní Třešňovec, včetně Změny č. 1 a č. 2 územního plánu Horní Třešňovec, je v souladu s následně vydanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s platným územním plánem.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s platným Územním plánem Horní Třešňovec.

Pozemky KN parc. č. 2532/2, 2688/6 v katastrálním území Horní Třešňovec, na kterých se navrhuje předmětný záměr, se podle platného územního plánu nacházejí v zastavěném území, ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití „Dopravní infrastruktura – silniční - DS“ a „Sídelní zeleň – přírodní – ZP“. Plocha „Dopravní infrastruktura – silniční - DS“ je určena pro státní a krajské silnice, místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší, cyklostezky, veřejné odstavné a parkovací plochy, zastávky autobusů a jejich točny. Přípustné využití jsou m.j. liniové stavby sítě technického vybavení. Plocha „Sídelní zeleň – přírodní – ZP“ je určena pro liniové travní porosty a břehová zeleň mezi tokem Třešňoveckého potoka a souběžnými komunikacemi – bez oplocení; lesíky v zastavěném území obce a na jeho okraji, nutno zachovávat přirozenou dřevinnou skladbu, bylo by vhodné požádat příslušný orgán státní správy o jejich zařazení mezi rekreační lesy; mokřady; kvalitní vysoká zeleň podél komunikací a na

strmých svazích v zastavěném území. Přípustné využití jsou m.j. objekty a liniové stavby technického vybavení potřebné pro funkci daného území.

Orgán územního plánování posoudil předloženou projektovou dokumentaci záměru dle stanovených limitů funkčních ploch a zkonstatoval, že přeložka vodovodu je umístována na dotčené pozemky v souladu s jejich přípustným využitím. Vzhledem charakteru záměru – technická infrastruktura, nebyly posuzovány podmínky prostorového uspořádání.

Orgán územního plánování posoudil záměr i s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, přičemž bylo z aktuálních územně analytických podkladů ověřeno, že se poz. parc. č. 2688/6 nachází v záplavovém území Q₁₀₀, které bylo do územně analytických podkladů zpracováno v rámci jejich průběžné aktualizace (k datu 13.01.2020). Pro výstavbu v záplavovém území Q₁₀₀ nejsou stanoveny platným územním plánem žádné podmínky. Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území však podléhají vodohospodářskému souhlasu dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších a doplňujících předpisů. Z aktuálních územně analytických podkladů ověřeno, že se záměr nachází v ochranném pásmu silnice 3. třídy, které bylo do územně analytických podkladů zpracováno v rámci jejich průběžné aktualizace (k datu 05.03.2020). Pro stavby v ochranném pásmu silnice nejsou stanoveny platným územním plánem žádné podmínky. Záměr však bude posuzován příslušnými dotčenými orgány.

Záměr je z hlediska souladu s platným územním plánem přípustný.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad navrhovaného záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování stanovenými v ustanoveních § 18 a 19 stavebního zákona.

Konstatoval, že koordinace veřejných a soukromých záměrů změn v předmětném území a ochrana veřejných zájmů, jak ukládá ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, je zajištěna, neboť vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je vyvážený. Účelné využití a prostorové uspořádání území je u předmětného záměru komplexně řešeno a je zajištěn obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Při posouzení souladu záměru s ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona orgán územního plánování usoudil, že předmětný záměr vyhovuje stanoveným podmínkám pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, vyhovuje stanoveným urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území, a že veřejný zájem na provedení změn v území nepředstavuje v daném území problémy a rizika. Záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Orgán územního plánování stanovil v souladu s ustanovením § 96 odst. 5 stavebního zákona platnost závazného stanoviska 2 roky. Orgán územního plánování neshledal důvody k prodloužení lhůty na 3 roky a žadatel o prodloužení lhůty sám odůvodněně nepožádal.

Závěr

Orgán územního plánování dospěl k závěru, že výše uvedený záměr je přípustný z hlediska souladu s platnou politikou územního rozvoje, z hlediska souladu s platnými zásadami územního rozvoje, z hlediska souladu s platným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, a proto vydal toto souhlasné závazné stanovisko.

Poučení

Vydání závazného stanoviska není překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Pavel Martinec
vedoucí Odboru stavební úřad

Přílohy:

1. Situační výkres

Obdrží:

Žadatel:

1. Komplex CR s.r.o., IDDS: hagyp78